

Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 17. 9 .2020, verze 1.5
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			
	Je předmětem žádosti o podporu zařízení péče o děti do 3 let věku či předškolní vzdělávací zařízení (případně kombinace obou těchto zařízení)? <i>Pozn. na aktivitu, jejíchž cílem je zajištění péče o děti do tří let a předškolní vzdělávání, je nahlíženo jako na činnosti nezakládající veřejnou podporu, neboť nedochází k naplnění čtvrtého definičního znaku veřejné podpory (Ovlivnění obchodu mezi členskými státy). Není předpokládáno, že by nabízené služby byly využívány mimo spádovou oblast či reálnou dojezdovou vzdálenost, dále je omezeno využívání zařízení dětmi ze zahraničí, a to především kvůli jazykové bariéře, kdy v předškolním stupni vzdělávání je kladen důraz na vedení výuky v rodném jazyce.</i>			ANO – Aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP. NE
	Vyplyvá z informací uvedených ve Studii proveditelnosti, že budoucí provoz zařízení se bude týkat činnosti péče o děti do 3 let věku a děti v předškolním zařízení?			

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 14 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 14 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 14 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.3	Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
1.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 10 Finanční analýza)?			
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85% celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola 10 Finanční analýza)?			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu je zaměřeno méně jak 85 % způsobilých výdajů.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.5	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza? Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč nebo z finanční analýzy ve studii proveditelnosti vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy podle čl. 61, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud projekt negeneruje čisté příjmy podle čl. 61 a celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i> Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve Studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
2.1	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023.			
	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <u>Relevantní opatření Strategie 2019-2023 pro Předškolní vzdělávání:</u> • B.1: Společně s MPSV vytvořit efektivní model péče o děti v předškolním věku • B.2: Zvyšovat podíl dětí zapojených v povinném předškolním vzdělávání • B.3: Zkvalitňovat předškolní vzdělávání a eliminovat odklady povinné školní docházky • B.4: Zasadovat se o maximální rozvoj potenciálu všech dětí včetně rozvoje jejich tvořivosti <i>Opatření, které žadatel uvede musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká předškolního vzdělávání, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</i> <i>Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023. NE - Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let.
2.2	Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání platným v době předložení žádosti o podporu			
	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání platného v době předložení žádosti o podporu, tzn. z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020 (či novější, pokud je dokument dostupný a relevantní pro žádosti o podporu předložené po roce 2020), vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <u>Relevantní opatření z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020 (či novější, pokud je dokument dostupný a relevantní pro žádosti o podporu předložené po roce 2020) pro Předškolní vzdělávání:</u> • Dílčí strategie 2: Podpora škol a pedagogů – podporovat inkluzivní vzdělávání v místě a ve školách • Případně jiná aktivita definovaná v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020 (či novějším, pokud je dokument dostupný a relevantní pro žádosti o podporu předložené po roce 2020) <i>Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání platným v době předložení žádosti o podporu NE - Projekt není v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání platným v době předložení žádosti o podporu NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let.
2.3	Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 kritéria pro výběr dětí pro přijetí do zařízení předškolního vzdělávání/zařízení péče o děti do 3 let? Respektují žadatelem popsána kritéria pro výběr dětí pro přijetí do zařízení předškolního vzdělávání/zařízení péče o děti do 3 let návrhy/doporučení ochránce veřejného práva, které jsou uvedeny v „Doporučení veřejného ochránce práv k naplňování práva na rovné zacházení v přístupu k předškolnímu vzdělávání“ (verze SP. Zn.: 166/2010/DIS/JŠK)? <i>V případě, že žadatel dostatečně odůvodní, proč jím stanovená kritéria pro přijetí dětí ne zcela respektují „Doporučení veřejného ochránce práv k naplňování práva na rovné příležitosti v přístupu k předškolnímu vzdělávání“, hodnotitel vyhodnotí toto kritérium jako splněné, tedy ANO. (příkladem, kdy žadatel nemusí respektovat doporučení ochránce veřejného práva je např.):</i> - žadatel je při přijímání dětí vázán podmínkami jiného dotačního titulu, např. při zřízení dětských skupin/dotování provozu dětských skupin v rámci výzvy v programu OP Z, kdy je vyžadováno, aby byly přijímány děti „zaměstnaných“ rodičů; - jedná se o zařízení předškolního vzdělávání určená vybraným cílovým skupinám, např. firemní/zaměstnanecká zařízení předškolního vzdělávání; - žadatel není schopen zajistit z důvodu technických parametrů či personálních kapacit dostatečnou péči dětem s handicapem (nelze však paušálně odmítnout děti s handicapem, nemožnost přijetí takového dítěte musí být řádně odůvodněna, neboť aktivity vedoucí k inkluzi jsou výzvou v IROP podporovány) - na základě Doporučení veřejného ochránce práv z roku 2018 lze zvýhodnit starší děti na úkor mladších z důvodu zákonné věkové hranice pro přednostní přijetí (povinná předškolní docházka)			ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.4	<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p>			<p>ANO - Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p> <p>NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky, do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám, a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i></p>			
	<p>Ve Studii proveditelnosti (kapitole 5) není uvedeno, že v rámci projektu jsou v zařízení předškolního vzdělávání budovány samostatné oddělení/kapacita přípravné (nulté) třídy pro děti se zdravotním postižením či jinak sociálně znevýhodněné děti? <i>Pozn. Dle školského zákona jsou přípravné třídy určeny sociálně znevýhodněným dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj – v případě vybudování takové třídy nebude naplněna podmínka přijatelnosti projektu.</i></p>			
	<p>Ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) v rámci stávajícího zařízení pro děti se zdravotním postižením?</p>			
	<p>Ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků?</p>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.